

# 校训撞脸 何必翻脸

■石川

大学校训被称为一所大学的“精气神、育人纲”，有媒体统计发现，我国909所高校的校训只用到了605个汉字，其中“学”和“德”两字出现频率最高，均在400次左右。重复出现的字，其组合也非常雷同，如208所高校使用了“博学”，136所使用了“厚德”，112所使用了“笃行”。

大学校训撞脸，让不少网友愤愤不平，纷纷吐槽。千校一面，审美疲劳，连最该具有创新精神的高校，也面目模糊，缺乏令人眼前一亮的校训，确实令人失望。

不过，校训撞脸，何必翻脸，没有必要斤斤计较。既然是高校，就承载着教书育人之重任，学、德出现率最高，何奇之有？你可以“博学”，我为什么不能“博学”？你可以“厚德”，我当然也可以“厚德”。博学、厚德、笃行，乃至于求实、创新，并非某一个高校的专利，好词就那么多，承担共同使命的高校，所用校训必有交集之处，这很正常。不妨举一个不甚恰当的例子，不少综合性大学，所涉及学科也多有雷同之处，比如中文、新闻、法学。不能因为北大、清华设置了这些专业，其他高校就不能设置这些专业。

校训撞脸，有诸多客观原因。比如，特定的历史背景。不少高校不约而同把团结、勤奋、求实、创新当作校训，据统计，使用这几个词作为校训的大学超过60所。这些词语很有年代感，稍微体会，就可回忆到那个特殊的年代，其背景就是，“文革”结束，拨乱反正，不少高校深切感受到求

实、创新之重要。

再比如我国高校多为公立，大家都是体制内混口饭吃的，个性不足也很正常。而西方一些高校不少是私立学校，办学较为自由，无论采取什么样的校训，自己说了算，因此它们的校训较为灵动，很有个性。比如，美国斯坦福大学的校训是“自由之风永远吹拂”，加州大学伯克利分校的校训是“让这里光芒闪耀”，哥伦比亚大学的校训是“从你的智慧之光我们看到光明”。如今，我们的一些民办高校也渐趋个性化。北京吉利学院的校训是“走进校园，是为了更好地走向社会”，沈阳城市学院的校训是“我行，我能”……看起来也很有个性。因为是民办，它们受到的束缚较小，施展的舞台也较为广阔。一些看起来很另类的校训也有面世的机会。

而反观那些著名的公立高校，它们绝不缺少才华，更不缺少底蕴，而是缺乏“我行，我能”的自信和霸气，只能循规蹈矩，不敢越雷池半步，即便它们拿出了一些较有个性的校训，恐怕也难以获得批准，于是，只能选择高大上的校训了。

校训如何才能摇曳多姿，个性鲜明？寄希望于高校敢闯敢试，未免天真。如果给高校真正松绑，如果让高校有更充分的办学自由权，如果彻底破除过度行政化的现象，如果大力推行民主治校、教授治校，高校校训还会千篇一律吗？

当然，也不必夸大校训的意义。校训与校风不是一回事，与学校实力更不是一回事。北京大学至今没有明确的校训，不是照样很厉害吗？

# 删游戏令 别让结果正义替代程序正义

■敏飞

学生必须删除个人电脑上的游戏，如果不删，一旦被院方发现，将会没收电脑……陕西西安大学公路学院近日发布“严管网游”的通知引发争议。

对于大学生玩游戏，一些共识早已达成，那就是玩游戏是一把双刃剑。从好的方面来说，这有利于学生锻炼逻辑思维，提高团队意识等。从坏的方面来说，一些学生若过度沉溺于网络游戏，深陷其中不能自拔，必然会影响到他的生活与学业。在生活上，沉溺于网游显然不利于学生们的身体健康，甚至有人还猝死在网吧；在学业上，一些学生大学上了四年，结果却连毕业证、学位证都拿不到。

在这样的境况下，对学生玩网游进行约束与规范，显然在情理之中。毕竟，哪怕大学生已经成年，有作出自己选择的权利，但只要其还在学校上学，学校就有督促和引导其“向上”的义务。对于一些沉溺于网游而完全无视学业的学生，学校进行一定的干预，是职责所在。不过，这种干预不能“一刀切”，更不能伤及无辜。

不得不承认，西安大学公路学院意图规范学生玩网游的想法是对的，

这也是所谓的程序正义。但是，结果正义不能替代一切。对于西安大学公路学院的删游戏令——不删游戏将没收电脑，这样的管理方式，的确有些简单粗暴。一，这没有征求学生的意见，缺乏民意基础；二，这没有尊重学生适度玩游戏的权利，简单的一刀切是一种懒政的体现；三，学生电脑上的东西，属于“私域”，学校不能打着正义的旗帜干涉侵害学生隐私的事情。

更何况，倘若“不删游戏将没收电脑”的规定能站得住脚的话，那么学校似乎还可以有更多作为：如学生在手机、IPAD上也可以玩游戏，那么学校是不是也要出台规定，手机、IPAD不删除游戏就没收？再如每天在新闻中，都会出现车祸等事故，那为了学生的安全，是否也要禁止学生出校门？再如复旦投毒事件、云大马加爵事件的发生，是不是要给每一位学生配备独立的单间，因为“舍友有风险”啊……

因而，对于西安大学的删游戏令，不能让结果正义替代程序正义，相关方面不能打着正义的旗帜胡作非为。这对其他高校而言，也是一种警示，即在现代教育管理中，学校不能再采用简单粗暴的懒政方式，而应多寻找科学的解决办法。不然，即便是出于好心，也会办了坏事。



■文/小强 图/春鸣

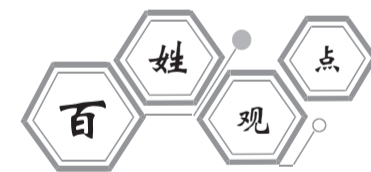
记者11日接到一段新闻线人传来的视频，视频显示交警在查处车辆单双号限行执法过程中使用巡逻车喇叭与围观群众对骂，双方情绪激动，语言粗俗。经记者核实，视频中巡逻警车车牌号隶属于哈尔滨市交警支队。

一般来讲，穿上警服执法，警察的言行就代表一种公权力，巡逻车喇叭是警用器械之

一，功能是协助交警更好地执法，而不是用来和群众吵架。警察执法过程中，难免会被执法群众不理解，这时应以平等的态度解释，若对方控制不住情绪，警察也应该克制。当然，警察也是人，有时也会克制不住，但断不能将粗俗的恶语在扩音喇叭里传播。

警用喇叭变骂街利器，气场强大，估计对方嗓门再大也盖不过喇叭的分贝，本轮吵架，警察胜！但个别警察赢在当下，却严重损害了民警在人民心目中的形象。

# 养宠物不只是您的私事



■丽鹏

电梯打开，夺门而出的宠物犬让人胆战心惊；走到自家车前，发现轮胎又被谁家的狗做了“记号”；半夜睡得正酣，却被楼上一阵狗叫惊醒美梦；在小区散步，总是不得不与邻家的宠物犬同行，它们时不时对你大叫几声，真是躲之不及……类似小区宠物带来的困扰，在生活中并不鲜见。

宠物是人类的伙伴。不少宠物犬、宠物猫，性格温顺、善解人意，在家里饲养宠物，能增进人与动物的关系，给生活增添乐趣。然而，任何宠物的饲养，都应该以不干扰别人为前提。如果任由宠物随意排泄、满院溜达，甚至带着宠物“自由”地上下电梯、进出楼道，用这样的方式饲养宠物，就很可能给大家的生活造成干扰，甚至会出现宠物咬人、伤人等严重后果。所以说，养宠物从来不是一件家庭私事，而是涉及到公共利益，需要有管理有规范，避免出乱子。

养好宠物，也离不开居民的自觉。目前，我国并没有一部比较系统完善的宠物饲养法律法规，宠物对他人造成危害的

相关法律规定散落在《民法通则》《治安管理处罚法》等法律中。各地依据城市管理需要，制订了地方有关宠物饲养的管理办法，这些不同地方的管理办法，有的宽松，有的很严。比如《哈尔滨市养犬管理条例》明确禁止饲养大型犬，一些居民认为其矫枉过正。

那么，现实中到底该如何让宠物饲养者养好宠物、管好宠物，减少宠物饲养带来的诸多问题呢？

美国是全世界养狗最多的国家，美国对狗的法律规定多而细，而且每个州、镇都会在宪法关于狗的法律规定基础上制订相应的管理条例。美国法律规定，3个月龄以上的狗都要登记注册。美国人在生活中如果遭受狗的打扰，只要拨个电话，几分钟内养狗管理办的工作人员就会来解决问题。在日本，有专门培训饲养宠物的培训班，一些日本家庭在决定养狗之前，会参加培训班学习养狗时要注意的礼仪。比如，遛狗时要随身带上清洁工具和垃圾袋，狗大便后主人要随时打扫，并且，装入垃圾袋的狗大便不可以随意扔在公园的垃圾桶，而是必须带回家处理。

饲养宠物不仅是饲养者家庭内部的事，也体现着宠物主人的个人素质和自觉。随着生活水平提高和家庭结构变化，饲养宠物的人越来越多。希望文明饲养、科学饲养成为宠物主人的自觉行动。也就是说，如果您决定养宠物，就请您“负责”它的一生，不随意弃养；认真“管教”它的生活，不让它干扰别人的生活。